местоимением («та места»), но и поставлено указательное местоимение «то» с обобщающим значением. Слова «та места» как бы конкретизируют это местоимение.[15]

В грамотах встретились примеры, когда во второй части предложения имя существительное первой части не просто повторяется, а получает более полную характеристику. К числу таких примеров относится следующий из Двин. гр. XV в.: « а что у Ондрея вытягалная грамота и рядная с шуриею своею, ино дас Ондреи по вытягалнои по рядной грамоте, что рядная с шуриею с его съ игуменом съ Игнатем и с братом его с Мануилою».

К этим примерам примыкают и те, в которых имя существительное не повторяется, а на его месте стоят слова, обозначающие частное понятие («купець», «смерд») по отношению к общему, выраженному именем существительным в первой части предложения («а что закладников»): «а что закладников. за гюргемь на торожку. или за тобою. или за кн[я]гынею. или за мужи твоими. кто купець. тот в сто. а кто смерд. а тот потягнеть в свои погост» (Нов. гр. 1270 или 1269 г.; см. также Нов. гр. 1304—1305 гг.; Нов. гр. 1305—1308 гг.).

Во второй части предложения имя существительное может быть заменено другим сходным по значению (на месте слова «гнев» слово «нелюбье»): «а что кънже тобе было гнева на посадника. и на всь новгород. то ти кнже все нелюбье отложити. и от мала. и от велика. не мщати ти ни судомь. ни чимже» (Нов. гр. 1270 или 1269 г.).

В ряде случаев в главном предложении имя существительное опущено, но оно подразумевается при указательном местоимении, поскольку это местоимение согласовано с опущенным именем существительным: «а что мои люди куплении в великом свертце, а тыми ся поделять сынове мои» (Моск. гр. 1328 г.); «А что наши Ординци и Делюи, а тем знати своя служба, како было при наших отцех» (Моск. гр. 1362 г.); «А что еси изъимал Бояр или слуг и людей Кашиньских, а подавал на поруку, съ тех ти порука свести, а их отпустити» (Моск. гр. 1368 г.); «А что моих людий купленых, а тым дал есмь свободу; а сын мой Князь Василий и моя Княгини и мои дети не принмають их» (Моск. гр. 1371 г.); «А что в твоей очине седели мои Волостели, тым ны исправа учинити как и своим» (Моск. гр. 1371 г.).

Преобладает над другими конструкциями с «что» конструкция, в которой с именем существительным в первой части предложения соотносится указательное местоимение, имеющее обобщающее значение: «а што будеть. моих сел. в новъгородьскои волости. или моих слуг. тому буди суд безъ перевода» (Нов. гр. между 1294—1301 гг.); «а што пошлины городь[с]к[ыи]. во тфери. и в новегороде. и в торъжьку. и в волоце. а то по давнои пошлине» (Нов. (другая) гр. между 1294—1301 гг.): «и что сел и свобод дьмитриевых. то дали есме быле андрею. до живота андреева. в хрстьное целование. а потомь новугороду то все. а тобе княже в то не въступатися» (Нов. гр. 1304—1305 гг.); «а что пошлин князю. в новгородьскои волости. того вы мене не таити. в всех волостьх» (Нов. гр. между 1305—1308 гг.); «А что грамота опасная за посадницею печатью Василья Ивановича и тысяцького Григория Ивановица, а то есме отдале Новугороду» (Нов. гр. 1392 г.); «а що было живота твоего и моего то все взяли а самого смертью казнили» (Нов. бер. гр. XV в.); «а чсто перевесеща. у фоминых перевесещь. два очны моеи. а то з братом. моим

[15] См еще сходный пример: «А что золото Княгини моее Оленино, а то есмь дал дчери своей Фетиньи 14 обручи и ожерелье, матери ее монисто новое, что есмь сковал; а чело и гривну, то есмь дал при себе» (Моск. гр. 1328 г.).